

# 抗 VEGF 联合 Ex-press 青光眼引流器植入治疗新生血管性青光眼

徐向忠, 姚进, 宋雨晨, 徐英男, 曹国凡

作者单位: (210029) 中国江苏省南京市, 南京医科大学附属眼科医院

作者简介: 徐向忠, 硕士, 主治医师, 研究方向: 玻璃体视网膜疾病、白内障。

通讯作者: 姚进, 博士, 主任医师, 副教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 玻璃体视网膜疾病、白内障. [doctoryaonjmu@163.com](mailto:doctoryaonjmu@163.com)

收稿日期: 2016-03-03 修回日期: 2016-07-11

## Clinical curative effect analysis of the intravitreal injection of anti VEGF antibody combined with Ex - press glaucoma drainage device for neovascular glaucoma

Xiang-Zhong Xu, Jin Yao, Yu-Chen Song, Ying-Nan Xu, Guo-Fan Cao

Eye Hospital, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, Jiangsu Province, China

Correspondence to: Jin Yao. Eye Hospital, Nanjing Medical University, Nanjing 210029, Jiangsu Province, China. [doctoryaonjmu@163.com](mailto:doctoryaonjmu@163.com)

Received: 2016-03-03 Accepted: 2016-07-11

### Abstract

• AIM: To observe the clinical curative effect of the intravitreal injection of anti-VEGF antibody combined with the implantation of Ex-press glaucoma drainage device for neovascular glaucoma (NG).

• METHODS: A retrospective analysis of 20 patients with NG, who got the intravitreal injection of anti - VEGF antibody combined with the implantation of Ex - press. The visual acuity, intraocular pressure (IOP), iris neovascularization fade and intraoperative and postoperative complications were observed at 1wk, 1, 3 and 6mo postoperatively.

• RESULTS: The average IOPs of 20 patients were  $47 \pm 5.6$  mmHg,  $13.4 \pm 3.6$  mmHg,  $15.3 \pm 4.2$  mmHg,  $16.9 \pm 5.3$  mmHg and  $18.7 \pm 6.9$  mmHg preoperatively and postoperatively 1wk, 1mo, 3mo and 6mo with statistical difference ( $P < 0.05$ ). The intraoperative and postoperative complications of the implantation of Ex - press mainly included early shallow anterior chamber, drainage tube obstruction, filtering bleb scarring. There were 8 eyes with filtering bleb scarring with normal IOP.

• CONCLUSION: The intravitreal injection of anti - VEGF antibody combined with implantation of Ex - press is effective for NG, which can significantly reduce the IOP.

• KEYWORDS: neovascular glaucoma; Ex - press glaucoma drainage device implantation; intraocular pressure

**Citation:** Xu XZ, Yao J, Song YC, et al. Clinical curative effect analysis of the intravitreal injection of anti VEGF antibody combined with Ex-press glaucoma drainage device for neovascular glaucoma. *Guoji Yanke Zazhi (Int Eye Sci)* 2016;16(8):1564-1566

### 摘要

目的: 观察玻璃体腔注射抗 VEGF 联合 Ex-press 青光眼引流器植入术对新生血管性青光眼的临床疗效。

方法: 回顾性分析我院收治的新生血管性青光眼患者 20 例 20 眼, 15 眼行玻璃体腔注射抗 VEGF 及 Ex-press 青光眼引流器植入联合 PPV 术, 术中行全视网膜光凝术。另 5 眼行玻璃体腔注射抗 VEGF 及 Ex-press 青光眼引流器植入术, 术后 7d 行全视网膜光凝。分别观察 20 例患者术中及术后并发症情况, 以及术后 1wk, 1, 3, 6mo 后的视力、眼压、虹膜新生血管消退情况。

结果: 治疗前平均眼压为  $47 \pm 5.6$  mmHg, 治疗后 1wk, 1, 3, 6mo 时平均眼压分别为  $13.4 \pm 3.6$ ,  $15.3 \pm 4.2$ ,  $16.9 \pm 5.3$ ,  $18.7 \pm 6.9$  mmHg, 治疗后各随访时间点眼压较治疗前差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。Ex-press 青光眼引流器植入术中及术后并发症主要有早期浅前房、引流管阻塞, 经适当治疗后均恢复。滤过泡瘢痕化 8 眼, 但眼压稳定在正常范围。

结论: 玻璃体腔注射抗 VEGF 联合 Ex-press 青光眼引流器植入术可以有效治疗新生血管性青光眼, 降低新生血管性青光眼患者的眼压。

关键词: 新生血管性青光眼; Ex-press 青光眼引流器植入术; 眼压

DOI: 10.3980/j.issn.1672-5123.2016.8.44

引用: 徐向忠, 姚进, 宋雨晨, 等. 抗 VEGF 联合 Ex-press 青光眼引流器植入治疗新生血管性青光眼. 国际眼科杂志 2016; 16 (8): 1564-1566

### 0 引言

新生血管性青光眼(neovascular glaucoma, NVG)是一类极其复杂的难治性青光眼疾病, 以破坏性强、失明率高为主要特征。广泛性视网膜缺血疾病, 如糖尿病性视网膜病变、视网膜中央静脉阻塞等, 为 NVG 最常见的病因<sup>[1]</sup>。目前, 临幊上治疗 NVG 的方式主要为, 以减少房水分泌为目的睫状体破坏手术, 和以促进房水外流为目的的小梁切除等滤过性手术, 但睫状体破坏手术术后炎症反应大、并发症多, 滤过性手术术后滤过通道瘢痕化严重均导致远期

疗效不理想<sup>[2]</sup>。近年来,越来越多的研究者将目光转向各类型的青光眼引流装置,青光眼引流阀的植入可以有效地控制NVG患者居高不下的眼压。在此基础上,本研究讨论玻璃体腔注射抗VEGF联合Ex-press青光眼引流器植入术对新生血管性青光眼患者的临床疗效。

## 1 对象和方法

**1.1 对象** 回顾性分析我院2014-06/2015-06收治的NVG患者20例20眼,其中男12眼(60%),女8眼(40%),年龄23~62(平均44.5)岁;左眼11例(55%),右眼9例(45%)。每例患者入院均经过视力检查、眼压测量、裂隙灯显微镜+90D前置镜、眼B超、UBM等检查。排除标准:眼外伤史和/或曾行内眼手术史患者。20例患者中视网膜中央静脉阻塞7例(35%),糖尿病视网膜病变11例(55%),视盘血管炎(静脉阻塞型)2例(10%),其中合并玻璃体积血15例(75%)。所有患者来我院就诊时均有不同程度的视力下降,伴眼胀、头痛,入院时虹膜均布满新生血管,视力为光感者8眼,手动/眼前者7眼,眼前/指数者3眼,指数/1m~0.02者2眼。患者眼压平均47±5.6mmHg,其中40~55mmHg者17眼,>55mmHg者3眼(1mmHg=0.133kPa)。

**1.2 方法** 所有患者均行玻璃体腔注射抗VEGF(本次研究使用雷珠单抗)治疗,3~5d后行Ex-press青光眼引流器植入术,术中巩膜瓣下使用0.2g/L丝裂霉素棉片放置3min后,大量生理盐水冲洗,其中15眼合并有玻璃体积血者同时行PPV术,术中联合全视网膜光凝,术毕玻璃体腔注入14%C<sub>3</sub>F<sub>8</sub>10眼,注入硅油5眼。另5眼Ex-press青光眼引流器植入术后单纯行全视网膜光凝治疗。记录术中及术后并发症情况,术后1wk,1,3,6mo视力、眼压、虹膜新生血管消退情况。

手术成功标准:术后眼压6~21mmHg,不需要或需要局部降眼压眼液≤2种,无明显严重并发症须行引流器取出术,视力未丧失光感。

统计学分析:使用SPSS 20.0软件进行数据分析,对治疗前后眼压采用均数±标准差表示,治疗前后对研究对象的眼压进行重复测量数据的方差分析,当P<0.05时认为差异具有统计学意义。

## 2 结果

**2.1 术后眼压情况** 所有患者术前眼压平均值为47±5.6mmHg,术后1wk,1,3,6mo时的随访眼压平均值分别为13.4±3.6、15.3±4.2、16.9±5.3、18.7±6.9mmHg,与术前相比,差异具有统计学意义(P<0.05)。20眼中4眼需要2种降眼压眼液治疗方可维持眼压<21mmHg,2眼因眼压无法降低术后3mo后行睫状体光凝治疗,治疗后眼压<21mmHg。

**2.2 术后视力情况** 所有患者术后6mo时最佳矫正视力为光感~0.3,其中,视力为光感消失者2眼(10%),光感者6眼(30%),手动/眼前者7眼(35%),指数/眼前者2眼(10%),0.02者2眼(10%),0.3者1眼(5%)。其中视力比术前提高者3眼(15%),保持不变者15眼(75%),光感丧失2眼(10%)。

**2.3 虹膜新生血管消退情况** 术后出现虹膜新生血管明显消退者18眼(90%),并稳定至末次随访均未出现;2眼(10%)在末次随访时仍然可见纤细新生血管。

**2.4 术后并发症情况** 术后早期并发症:前房出血2眼(10%),浅前房1眼(5%),引流管口阻塞2眼(10%),经

过适当治疗后均恢复。至末次随访,出现滤过泡瘢痕8眼(40%),但眼压稳定在正常范围。

## 3 讨论

NVG是一类极其复杂的难治性青光眼,广泛性视网膜缺血疾病,如糖尿病性视网膜病变、视网膜中央静脉阻塞等,为NVG最常见的病因<sup>[1]</sup>。长久以来,关于NVG发病机制的研究显示,视网膜微血管内长期慢性缺血、缺氧环境刺激分泌血管内皮生长因子(vascular endothelial growth factor, VEGF),VEGF可以促进新生血管形成,增加血管通透性,其在眼内浓度的上调可促进新生血管形成。新生血管内皮组织发育不完善,通透性较高,新生血管长入视网膜可继发玻璃体积血,长入虹膜睫状体和前房角便可继发前房积血。长入房角的新生血管随着血管膜的收缩、纤维化,房角广泛变性、粘连使房水外流通道阻塞,影响房水正常排出,继而引发NVG。

目前,临幊上治疗NVG的方式主要为以减少房水分泌为目的睫状体破坏手术,和以促进房水外流为目的的小梁切除等滤过性手术,但睫状体破坏手术后炎症反应大、并发症多,滤过性手术后滤过通道瘢痕化严重均导致远期疗效不理想<sup>[2]</sup>。除了对症处理控制眼压外,对原发病的治疗也尤其重要,可以在屈光间质允许的条件进行全视网膜光凝治疗。激光可以破坏视网膜中耗氧高的视细胞,代之以耗氧低的神经胶质细胞,进而缓解视网膜缺氧环境,减缓VEGF的分泌。再者,视网膜光凝刺激色素上皮细胞,产生释放新生血管抑制因子,促使新生血管消退。

抗VEGF抗体(本次研究使用雷珠单抗)可以与所有VEGF异构体发生高亲和力结合,竞争性阻断VEGF和其受体结合<sup>[3]</sup>。研究表明玻璃体腔注射抗VEGF抗体可以有效地减少新生血管的发生发展,降低其血管通透性,近来已逐渐作为治疗黄斑囊样水肿、糖尿病性视网膜病变及视网膜静脉阻塞的首选药物<sup>[4]</sup>。目前尚无严重的眼部及全身性副作用报道。Vatavuk等<sup>[5]</sup>曾尝试使用玻璃体腔注射Avastin以治疗NVG,结果显示,玻璃体腔注射Avastin可以显著降低患者眼压,促使虹膜和房角处新生血管消退,且随访16wk,并未发现Avastin的局部或全身副作用。

近年来,越来越多的研究者将目光转向各类型的青光眼引流装置,青光眼引流阀的植入可以有效地控制NVG患者居高不下的眼压。目前临幊上常用的青光眼引流阀多为硅胶管引流阀,植入术后早期引流管口易被凝血块、虹膜、炎性渗出及玻璃体等组织堵塞,还可能导致出现恶性青光眼,引流管在压力下后移与角膜内皮接触,致使角膜内皮失代偿;术后晚期由于手术及硅胶引流盘,高浓度的VEGF因子刺激,引起成纤维细胞增殖,进而出现引流盘周围结缔组织增生,形成纤维包裹,影响滤过效果而引起眼压升高<sup>[6~7]</sup>。

在此基础上,一种新型的青光眼引流阀装置——Ex-press青光眼引流器,因其对组织刺激小、瘢痕化轻,外引流效果好而逐渐进入临幊。Ex-press青光眼引流器体积小,长3mm,直径400μm,对眼部肌肉和周围组织刺激小,材料生物相容性好;且由于其体积小,在前房可行多处植入,即使手术失败后仍可以多次重复手术<sup>[8~10]</sup>。此外,植入器前端位于前房内较短,对角膜内皮影响较小,植入前房内的前端有3个小孔,减少了通道虹膜堵塞现象<sup>[11~15]</sup>。我们采用Ex-press植入联合0.2g/LMMC应用以抑制盘周纤维结缔组织增生,减少盘周囊壁纤维化;且将Ex-

press 植入巩膜瓣下,根据前房形成的好坏采用巩膜瓣松解缝线术进行调整,使术后浅前房、低眼压、脉络膜脱离的发生风险较低,本研究 20 例患者中 1 眼出现术后浅前房,无脉络膜脱离发生。研究结果显示在行 Ex-press 植入术后,功能滤泡形成好,弥散,随访 6mo 后有 12 眼(60%)患眼没有出现滤过泡包囊化。但术后各随访时间点平均眼压有逐步升高趋势,考虑与术后部分术眼仍然出现滤过泡瘢痕,降低滤过效果有关。

综上所述,玻璃体腔注射抗 VEGF 联合 Ex-press 青光眼引流器植入术可以有效治疗新生血管性青光眼,降低眼压。

#### 参考文献

- 1 钟珊,李莉.新生血管性青光眼研究进展.临床眼科杂志 2007;15(2):186-189
- 2 张立贵.国内新生血管性青光眼治疗现状及方法探讨.国际眼科杂志 2010;10(10):2008-2011
- 3 Cohen AF, Van Bronswijk H. New medications: bevacizumab. *Ned Tijdschr Geneesk* 2006;150(40):2194-2195
- 4 Moshfeghi AA, Rosenfeld PJ, Puliafito CA, et al. Systemic bevacizumab (Avastin) therapy for neovascular age-related macular degeneration: twenty-four-week results of an uncontrolled open-label clinical study. *Ophthalmology* 2006;113(11):1-12
- 5 Vatavuk Z, Bencic G, Mandic Z. Intravitreal bevacizumab for neovascular glaucoma following central retinal artery occlusion. *Eur J Ophthalmol* 2007;17(2):269-271
- 6 Nouri-Mahdavi K, Caprioli J. Evaluation of the hyper tensile phase after insertion of the Ahmed glaucoma valve. *Am J Ophthalmol* 2003;136(6): 1001-1008
- 7 Faghihi H, Hajizadeh F, Mohammadi SF, et al. Pars plana Ahmed valve implant and vitrectomy in the management of neovascular glaucoma. *Ophthalmic Surg Lasers Imaging* 2007;38(8):292-300
- 8 Ates H, Palamar M, Yagci A, et al. Evaluation of EX-PRESS mini glaucoma shunt implantation in refractory postpenetrating keratoplasty glaucoma. *J Glaucoma* 2010;19(8):556-560
- 9 Leo de J. Five-year extension of a clinical trial comparing the EX-PRESS glaucoma filtration device and trabeculectomy in primary open-angle glaucoma. *Clin Ophthalmol* 2011;5(1):527-533
- 10 Good Travis J, Kahook Malik Y. Assessment of bleb morphologic features and postoperative outcomes alter Ex-press drainage device implantation versus trabeculectomy. *Am J Ophthalmol* 2011;151(3):507-513
- 11 Maris PJG, Ishida K, Netland PA. Comparison of trabeculectomy with EX-PRESS miniaturized glaucoma device implanted under scleral flap. *J Glaucoma* 2007;16(1):14-19
- 12 De Jong LA. The EX-PRESS glaucoma shunt versus trabeculectomy in open-angle glaucoma: a prospective randomized study. *Adv Ther* 2009;26(3):336-345
- 13 Ales H, Palamar M, Yagci A, et al. Evaluation of EX-PRESS mini glaucoma shunt implantation in refractory postpenetrating keratoplasty glaucoma. *J Glaucoma* 2010;19(8):556-560
- 14 Kanner EM, Netland PA, Sarkisian SR, et al. EX-PRESS miniature glaucoma device implanted under a scleral flap alone or combined with phacoemulsification cataract surgery. *J Glaucoma* 2009;18(6):488-491
- 15 Hendrick AM, Kahook MY. EX-PRESS mini glaucoma shunt: surgical technique and review of clinical experience. *Expert Rev Med Devices* 2008;5(6):673-677